

ZASADY OBLICZANIA CEN USŁUG CERTYFIKACYJNYCH SGS SYSTEMS & SERVICES CERTIFICATION W RAMACH CERTYFIKACJI GOSPODARKI LEŚNEJ PEFC

Czas auditu.

Tabele z wytycznymi dotyczącymi czasu pracy auditorów pozwalają sprawdzić ile powinien trwać audit certyfikujący w Państwa firmie (czynniki zwiększające i zmniejszające określone są indywidualnie dla każdego właściciela/zarządzającego lasem).

Wytyczne dotyczące czasu pracy auditorów w zależności od powierzchni i wpływu gospodarki leśnej:

Całkowita powierzchnia lasu (ha)	1 etap auditu	Liczby osobodni - 2 etap auditu / audit odnowieniowy			Liczby osobodni - audit nadzoru		
		Niski	Średni	Wysoki	Niski	Średni	Wysoki
0-1000	1	2	2	2	1	1	1
1,000-5,000	1	2	3	3	1	2	2
5,001-10,000	1	3	3	4	2	2	3
10,001-25,000	1	3	4	4	2	2	3
25,001- 50000	1	3	4	5	2	3	3
50,001 – 100,000	1	4	5	5	3	3	4
100,001+	2+ ^{*1}	4+ ^{*2}	5+ ^{*3}	5+ ^{*4}	3+ ^{*5}	4+ ^{*6}	4+ ^{*7}

*1 = Należy dodać 0.25 dni na każde 100,000 ha ponad 100,000 ha,

*2 = Należy dodać 1 dni na każde 100,000 ha ponad 100,000 ha,

*3 = Należy dodać 1,5 dni na każde 100,000 ha ponad 100,000 ha,

*4 = Należy dodać 2 dni na każde 100,000 ha ponad 100,000 ha,

*5 = Należy dodać 0,6 dni na każde 100,000 ha ponad 100,000 ha,

*6 = Należy dodać 0,75 dni na każde 100,000 ha ponad 100,000 ha,

*7 = Należy dodać 0,8 dni na każde 100,000 ha ponad 100,000 ha.

Przykłady niektórych czynników wymagających **dodatkowego** czasu:

- trudny dostęp w przypadku ograniczonej infrastruktury;
- duża liczba skarg;
- skomplikowane kwestie logistyczne, obejmujące więcej niż jeden budynek lub lokalizację, które muszą zostać poddane audytowi;
- personel, porozumiewający się więcej niż w jednym języku, gdzie wymagane jest użycie tłumacza lub gdzie audytorzy nie mogą audytować samodzielnie.
- bardzo duża lokalizacja;
- wysoki poziom wymagań lub regulacji prawnych;
- wysoce skomplikowane procesy lub duża ilość unikalnych czynności

Przykłady niektórych czynników uzasadniających **redukcję** czasu auditu:

- duże obszary lasu nie są aktywnie użytkowane;
- organizacja posiada mocno rozwinięty system auditów wewnętrznych i ciągłego doskonalenia, pozwalający na skuteczne zarządzanie wszystkimi elementami systemu;
- jednorodność geograficzna lub związana z zarządzaniem;
- produkty / procesy o niskim ryzyku;
- wcześniejsza znajomość systemu (już certyfikowany na inny standard);
- bardzo mała lokalizacja;

OBLICZANIE STOSUNKOWEGO WPŁYW GOSPODARKI LEŚNEJ

Liczba punktów >>>>	1	2	3	Wynik
Rodzaj lasu	Zarządzane wtórne parcele lasu	Rdzenna plantacja Stary las wtórny	Naturalny las pierwotny Plantacja egzotyczna	
Własność lub odpowiedzialność kierownictwa	komunalna	Krajowa prywatne, państwowa lub należąca do stowarzyszenia	międzynarodowa	
Stopień eksploatacji	niski	Średni	wysoki	
Znaczenie bioróżnorodności	niskie	Średnie	wysokie	
Znaczenie zagadnień środowiskowych	niskie	Średnie	wysokie	
Znaczenie dla lokalnej społeczności do uzyskania środków do życia	niskie	Średnie	wysokie	
Znaczenie dla lokalnej społeczności pod kątem zatrudnienia	wysokie	Średnie	niskie	
Znane znaczące zagadnienia społeczne	niskie	średnie	wysokie	
Problemy w przeszłości	Problemy znane na poziomie lokalnym	Problemy znane na poziomie krajowym	Problemy znane na poziomie międzynarodowym	
Scentralizowany formalny system zarządzania (ISO lub zbliżony)	Wdrożony system formalny	Brak formalnego systemu lub nie jest to jasne	Brak wdrożonego systemu	
Liczba poziomów zarządzania (np. Centralny, regionalny, okręgowy, sub-okręgowy i leśny)	1 poziom	2 poziomy	Ponad 2 poziomy	
Jednorodność lasów	Bardzo jednorodne, np. Jednorodne lasy na całym obszarze.		Lasy różnorodne, np. naturalne i na wpół naturalne lub naturalne i plantacje itd.	
Całkowita liczba punktów				

WPŁYW

0 - 16 = niski

17 - 24 = średni

25+ = wysoki