



PUBLIC AUDIT REPORT

RTRS STANDARD ON RESPONSIBLE SOY PRODUCTION



1. Certification Body Details

Name	SGS Argentina S.A.
RTRS member #	
Address	Tronador
Country	Argentina
Contact Person	Natalia Boloniati
Contact email	Natalia.Boloniati@sgs.com
Accreditation Body	OAA
Web Page	www.sgs.com.ar

2. Client's Details

Name	Kiñewen S.A.	CB's client number	RTRS-SGS-AGR-0010
Address	Ruta 33 km 546		
Country	Argentina		
Contact Person & Role	MARINA CHIAPELLA		
RTRS member #	No		
Contact email	marina@kinewen.com.ar		
Web Page	www.kinewen.com.ar		



3. General audit details

Certificate's Number	Soy: RTRS-SGS-AGR-0010		
	Corn:		
	Non-GMO:		
Certificate Type	Production standard, Multi-site	Number of certified establishments	7
Audit Type	Soy:2nd surveillance		
	Corn:		
	Non-GMO:		
Certificate start date	Soy:27/05/2014 00:00:00	Certificate end date	Soy:01/01/2029 00:00:00
	Corn:		Corn:
	Non-GMO:		Non-GMO:
Partial Certificate:	Soy:		
	Corn:		
	Non-GMO:		
Year of Harvest Audited	2025		



4.1 Audit Team

Type	Name	Qualifications
Lead Auditor	Gustavo Montero	

4.2 Evaluated Standards

Evaluated Standards	<ul style="list-style-type: none">• RTRS Standard for Responsible Soy Production<ul style="list-style-type: none">• Argentinian Interpretation RTRS Standard for Responsible Soy Production• RTRS Group and Multi-site Certification Standard•••
---------------------	--



4.4 Audit Schedule

Audit date	09/09/2025 00:00		
Audit Summary	El primer día se verificaron documentos de Multisitio y de Producción en oficina de Rufino (Santa Fe). El segundo día se recorrieron los establecimientos Echeverry y la base operativa de Don Ricardo en Rosales (Córdoba) y por la tarde Espina y Blanca Manca en Villa Saboya (BsAs), se entrevistaron a partes interesadas. El último mediodía se verificaron todo el capítulo de BPA. En la auditoría se verificaron los cierres de NC y observaciones de la auditoría anterior.		
Calculated Days	Number	2.5	Producción de Soja en 7 establecimientos: Angelina
	Description		



Sampling Methodology	Producción de Soja en 7 establecimientos: Angelina (886 has), Don Ricardo (1012 has), Etcheverry (289 has), Invernada (696 has), Villeta (275 has), Espina (3991 has) y Blanca manca (1273 has).									
	Cálculo de cantidad de dias: $\sqrt{7}= 2,64 \times 1,2= 3.17 = 3$									
	Establecimientos seleccionados: Etcheverry, Espina y Blanca Manca									
	Riesgo (bajo-medio-alto)					Tipo de producción (Soja GMO o No GMO, maíz)				
	Distribución del uso del suelo					MD				
	Nombre de la propiedad					Ubicación				
	(Nombre De La Localidad Más Cercana)									
	Bioma Producción (sup. Plantada) (ha)			Áreas de Conservación (ha)				Hectáreas Totales		
	ESTABLECIMIENTOS ARRENDADOS POR SANTA ANGELINA S.A									
	Angelina	Villa saboya	BAJO	Soja						
Pastizal	818 Soja	0	886							
Don Ricardo	Rosales	BAJO	Soja	Pastizal	441 Soja	0	1012			
Etcheverry	Rosales	BAJO	Soja							
Pastizal	114 Soja	0	289	0,33						
Villeta Rufino	BAJO	Soja								
Pastizal	100 Soja	0	275							
ESTABLECIMIENTOS ARRENDADOS POR KIÑEWEN S.A.										
Invernada	Rufino	BAJO	Soja	Pastizal	680 Soja	0	696			
Espina Villegas		BAJO	Soja							
Pastizal	2466 Soja	0	3991	0,33						
Blanca Manca	Piedritas	BAJO	Soja	Pastizal	798,6 Soja	0	1273	0,33		



5. Details of Units under the scope

Crop	Establishment Name	Location		Coordinates		Planted Area	Total Production (est.)	Total Production (real)
		City	Estate	Lat	Long			
Soy	100	RUFINO	Santa Fe	-34.22478621	-62.61990907	680	2988	
Soy	ANGELINA	villa saboya	Buenos Aires	-34.50177333	-62.69350743	818	3430	
Soy	BLANCA MANCA	Piedritas	Buenos Aires	-34.82945478	-63.02569726	798	2765	
Soy	DON RICARDO	rosales	Cordoba	-34.09272405	-63.12257936	441	1573	
Soy	ESPINA	Villegas	Buenos Aires	-34.48636988	-62.66704387	2466	9887	
Soy	etcheverry	rosales	Cordoba	-34.08149984	-63.11970859	114	464	
Soy	villeta	RUFINO	Santa Fe	-34.1091335	-62.60843316	100	458	





5.1 Interviews with stakeholders

Name	Organization/Background	Comments
Soledad Luna y Daniel Bonetto	Matrim. vive en Estab. B. Manca. No emp.	
Name	Organization/Background	Comments
Alanis Alicia	Directora de la Escuela de Saboya	

5.2 Evaluation Results

5.2.1 RTRS Standard on Responsible Soy production

Principle 1: Legal Compliance and Good Business Practices

Criteria	Description
1.1	Se verificaron las legislaciones aplicables. Se verificaron disposición de envases vacíos, residuos peligrosos y los documentos legales de contratistas En la Política de Calidad PC rev 04 del 14.09.2020 detalla que prohíbe acto alguno de corrupción,
1.2	Las tenencias de todos los establecimientos están debidamente documentadas.
1.3	A partir de la evaluación de aspectos sociales y ambientales se verificaron objetivos de seguridad, comunicaciones, ambientales, sociales y de buenas prácticas. Todos estos objetivos llevan indicadores relacionados, los cuales fueron verificados y revisados por la organización en la revisión por la dirección del 26.08.2024

Principle 2: Responsible Labour Conditions

Criteria	Description
----------	-------------



<p>2.1</p>	<p>Siguen los mismos Objetivos de Calidad</p> <ul style="list-style-type: none"> • Compromiso con el protocolo ASC y el estándar RTRS. • Compromiso con la comunidad. Cumplido ver 3.4.2 • Mantener el contenido de fósforo del suelo. Balances negativos. Se está monitoreando por ambiente. <p>Ver 1.3.2</p> <ul style="list-style-type: none"> • Monitorear el contenido de materia orgánica del suelo. Se cumple. • Garantizar la conservación de la Biodiversidad. Hay un plan de Gestión 09 • Priorizar productos fitosanitarios de bajas bandas toxicológicas. Productos fitosanitarios fueron analizados y cumple con este objetivo. Se sigue trabajando • Capacitar en forma constante a sus integrantes y proveedores. Se verificó plan de capacitación <p>OM: sería recomendable mejorar objetivos que reflejen mejor las cuestiones que se han propuesto en estos años en la Organización.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Además, se encuentra los siguientes puntos: • Plan G 05: Plan de gestión para evitar el posible impacto social de las pulverizaciones en los lotes lindantes a la localidad de Villa Saboya • Vigencia: permanente – tomar los recaudos climáticos establecidos en el plan cada vez que se realicen aplicaciones en los lotes cercanos a la localidad. Mantener grupo de WhatsApp con las partes interesadas a fin de avisar por este medio cuando se realizaran pulverización. (también servirá de canal de comunicación por cualquier queja o comunicado entre las partes) <p>OM: sería recomendable mejorar comunicación en Don Ricardo y Blanca Manca.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plan G 08: Plan de Aseguramiento de conservación de vegetación nativa y vida silvestre • Plan G 09: Plan de Conservación de biodiversidad. Capacitaciones y disertaciones comunitarias en biodiversidad en Villa Saboya y/o Rufino. Se verificaron avistamientos de fauna nativa en Don Ricardo y La Angélica el 25.08.2025 <p>• Cantidad de Quejas, cantidad anual de colaboraciones formales, cantidad de personas capacitadas</p>
-------------------	--



2.2	Por registros y entrevistas se verificó que los trabajadores, está informado y capacitados adecuadamente en cuanto sus tareas y conocen sus derechos y deberes. Se verificaron registros de capacitaciones, acuerdos de trabajo
2.3	Se ofrece un lugar de trabajo seguro e higiénico para todos los trabajadores. Hay matrices de riesgo y los trabajos potencialmente peligrosos son realizados por personas competentes. Se verificó entrega de EPP y el plan de emergencias disponible. Como así también los mantenimientos de las maquinarias en uso.
2.4	No hay delegados gremiales por la cantidad de personal. Todos los trabajadores gozan de libertad de asociación y del derecho de interactuar con partes externas interesadas.
2.5	Todos los trabajadores empleados en los establecimientos directa o indirectamente, reciben una

**Principle 3: Responsible Community Relations**

Criteria	Description
3.1	Se verificaron canales disponibles de comunicación y diálogo con la comunidad local para temas relacionados con las actividades de la operación de cultivo de soja y sus impactos. Se verificó por entrevistas y registros
3.2	No hay áreas con usuarios tradicionales de la tierra ni conflictos en el uso de la misma
3.3	Se verificó procedimiento para gestión de quejas y reclamos. No hubo reclamos.
3.4	Se proporciona a la población local oportunidades justas de empleo y bienes y servicios, independiente de género y raza. Además, se colabora con instituciones del medio

Principle 4: Environmental Responsibility

Criteria	Description
4.1	Se evaluaron los impactos sociales y ambientales en los establecimientos y fuera de ella y se tomaron las medidas adecuadas para disminuir y mitigar cualquier impacto negativo, entre los cuales se definieron objetivos e indicadores. Fue realizado por ingenieros agrónomos
4.2	Por recorrida a los establecimientos se verificó que se minimiza la contaminación y la producción de residuos se maneja en forma responsable.
4.3	Se realizan esfuerzos para reducir las emisiones y aumentar el secuestro de Gases de Efecto Invernadero (GEI) en los establecimientos. Se trabaja con distintos programas de monitoreo, se trabaja con siembra directa y se monitorea el consumo de combustibles
4.4	Se verificó mediante imágenes satelitales comparadas que la expansión del cultivo de soja se hace de manera responsable.



4.5	La biodiversidad en la finca se mantiene y salvaguarda mediante la preservación de la fauna autóctona. Hay algo de vegetación nativa que están perfecto estado de desarrollo. Las especies endémicas, raras, amenazadas o en peligro de extinción presentes en los predios están descriptas y protegidas. La caza o recolección de estas especies no está permitida. Hay cartelera de prohibición de caza en los accesos a los campos
------------	--

Principle 5: Good Agricultural Practices

Criteria	Description
5.1	Se mantiene la calidad y provisión de aguas superficiales y subterráneas. Se controla mediante monitoreos en napa y en las lagunas semipermanentes. No se usa riego
5.2	No hay cursos agua, ni vegetación riparia, nativa o humedales en los establecimientos alcanzados por RTRS.
5.3	La calidad del suelo se mantiene o mejora y se evita la erosión mediante buenas prácticas de manejo, como por ejemplo la siembra directa y diversificación de rotación de cultivos. Verificado en las recorridas realizadas.
5.4	Los impactos negativos de los productos fitosanitarios en el medioambiente y en la salud humana se reducen mediante la implementación de técnicas sistemáticas y reconocidas de Manejo Integrado de Cultivos (MIC) que fueron verificadas en los registros y ordenes de trabajo de aplicación.
5.5	La empresa cuenta con un sistema de registros y sistemas control de condiciones climáticas, donde se verifican stock de insumos, lotes, maquinarias y operarios responsables de la aplicación y condiciones climáticas. Además, dosis y ordenes de aplicación de fertilizantes. Los envases se almacenan y limpian y disponen adecuadamente
5.6	No se utilizan agroquímicos prohibidos
5.7	No hay control biológico en soja



5.8	Se planifican e implementan medidas sistemáticas para monitorear, controlar y minimizar la propagación de especies invasoras introducidas y nuevas plagas. Se verificó en procedimiento la mención a SINAVIMO y REM de AAPRESID
5.9	Se implementan medidas apropiadas para prevenir la deriva de agroquímicos a áreas vecinas. Se registran las condiciones climáticas.
5.10	Se implementan medidas apropiadas para permitir la coexistencia de sistemas de producción diferentes.
5.11	Todas las semillas provienen de fuentes legales

5.2.1.1 Annex: Chain of Custody Requirements for Producers

Criteria	Description
2.1	La empresa no vendió soja física certificada. Igualmente las condiciones de venta están procedimentadas y se verificaron en la auditoría
2.2	La empresa cuenta con un sistema informático que vincula toda la documentación de venta de acuerdo a los requisitos
2.3	NO se ha realizado venta de soja física en la campaña 2024/25.
2.4	NO se ha realizado venta de soja física en la campaña 2024/25.



5.2.2 RTRS Group and Multi-site Certification Standard

A. Group Elements

Criteria	Description
1.1	El multisitio está dirigido por Kiñewen, tiene la capacidad financiera, logística y administrativa, como así también los recursos humanos suficientes para dirigir el grupo y la cantidad de miembros del grupo para el cual se solicitó la certificación. Cuenta con Política de Calidad código PC rev04 14/09/2020
1.2	Todos los sitios están en Argentina Todos los sitios se encuentran en el país, en 3 provincias: Sur de Santa Fe, Córdoba Sur y Noroeste de Buenos Aires. Si bien están en 3 provincias los biomas son los mismos. No es grupo sino multisitio. Se verifica en entrevista con el responsable del Sistema de Gestión Marina Chiapella, su conocimiento sobre los requisitos del Estándar.
1.3	Se verifica en entrevista con el responsable del Sistema de Gestión, Marina Chiapella, su conocimiento sobre los requisitos del Estándar y de CdC. Es multisitio, los establecimientos bajo alcance son arrendados por una sola organización.

B. Group and multi-site management procedures

Criteria	Description
2.1	Es multisitio, los establecimientos bajo alcance son arrendados por una sola organización. Se verifica que tiene un sistema de documentación adecuado y con análisis de riesgo de cada establecimiento.
2.2	Es multisitio, los establecimientos bajo alcance son arrendados por una sola organización.

C. Control and monitoring of member/site compliance

Criteria	Description
----------	-------------



3.1	Se verificó el Sistema de Control interno. La auditoría interna de los establecimientos fueron realizados febrero, julio y agosto de 2025. No hay No Conformidades mayores. Los hallazgos están bien tratados
-----	---

D. Record Keeping

Criteria	Description
4.1	El gerente del multisitio lleva registros actualizados relacionados con todos los requisitos del presente estándar. Todos los registros son guardados durante por lo menos 5 años.

E. Chain of Custody

Criteria	Description
5.1	No se vendió soja física certificada.



7. Assessment Findings

Summary of findings	1 NC MAYOR – 4 NC MENORES
Next Audit Date	01/09/2026 00:00
Certification decision	16-10-2025 Alberto Alvisio
Client Acknowledge	